

ANUARIO DE EUSKO-FOLKLORE

Sociedad de Ciencias ARANZADI

SAN SEBASTIAN

Tomo XXIII. — 1969-1970. — Págs. 209-215

II — PALETNOGRAFIA

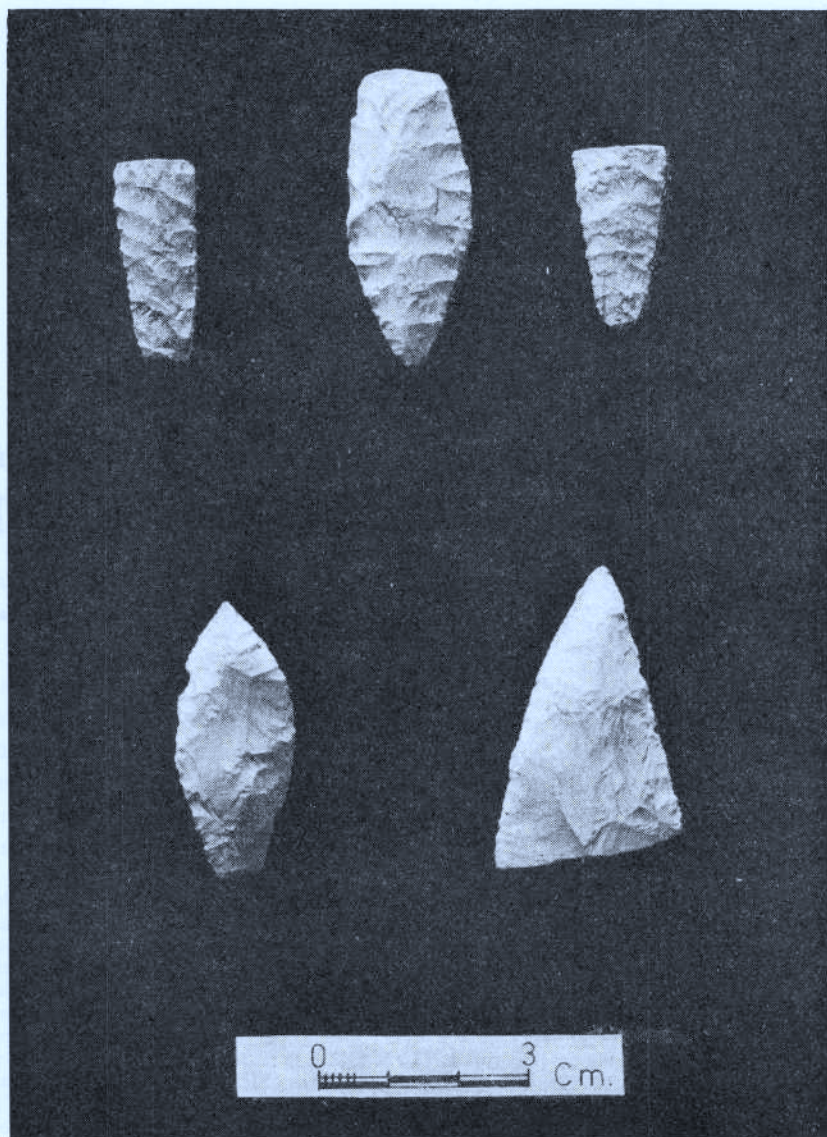
**Puntas foliáceas de retoque plano en las series
líticas de Coscobilo, de Olazagutía (Navarra)**

Por ENRIQUE VALLESPI y MAXIMO RUIZ DE GAONA

(Universidad de Navarra y Escuelas Pías de Pamplona)

1. El yacimiento de Coscobilo, en Olazagutía (Navarra), descubierto hace años por uno de nosotros (Ruiz de Gaona) e integrado desde entonces en la bibliografía arqueológica (1), reclama nueva atención por la individualización reciente entre sus series líticas inéditas de tres piezas de tradición achelense: un bifaz amigdaloide corto, de silex, otro bifaz ovalado con talón, de basalto, y un bifaz unifacial cordiforme,

(1) La bibliografía directa del yacimiento es la siguiente: Máximo Ruiz de Gaona, Sch. P., "Un yacimiento de mamíferos pleistocénicos en Olazagutía (Navarra)", en el "Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural", tomo XXXIX, Madrid 1941, pp. 155-160; M. Ruiz de Gaona, Sch. P., "Noticia del hallazgo y destrucción del yacimiento Paleolítico Superior más importante de Navarra", en las "Actas del Primer Congreso Internacional de Estudios Pirenaicos (San Sebastián, 1950)", T. IV, Sección III, "Prehistoria, Antropología y Etnología", Instituto de Estudios Pirenaicos, C. S. I. C., Zaragoza 1952, pp. 157-168; J. Maluquer de Motes, "La industria lítica de Olazagutía", en "Príncipe de Viana", año XV, núm. LIV y LV, Pamplona, trimestres 1.º y 2.º de 1954, pp. 9-27; Máximo Ruiz de Gaona, Sch. P., "Todavía algo sobre el yacimiento de Coscobilo (Olazagutía)", en "Príncipe de Viana" núms. 72 y 73, Pamplona 1958, 279-287; E. Vallespi Pérez y M. Ruiz de Gaona, Sch. P., "Piezas inéditas de tradición achelense en las series líticas de Coscobilo, de Olazagutía (Navarra)", en prensa en la revista "Munibe", de la Sociedad de Ciencias Naturales Aranzadi, de San Sebastián.



Coscobilo (Olazaгүйta, Navarra): Puntas de retoque plano. Fot. A. Marcos.

de ofita (2). La atribución de estas piezas a un Musteriense de tradición achelense parece muy clara y se comprueba de este modo la existencia en la abundante industria lítica recogida en el yacimiento de una serie del Paleolítico Medio, en relación probable con la fauna rescatada, por lo que en el estado actual de nuestro conocimiento se convierte en problemática la pretendida homogeneidad de la industria lítica de Coscobilo. El hecho queda todavía más evidenciado con la comprobación que ahora publicamos de la existencia entre sus series de un lote de puntas de retoque plano. Coscobilo aparece de este modo como un problema complejo, al que hay que prestar nueva atención.

El interés del yacimiento cobra aún mayor relieve por el hecho del descubrimiento reciente de un interesante asentamiento humano del Paleolítico Inferior y Medio, con una industria del Achelense Medio al Musteriense de tradición achelense, en la vecina Sierra de Urbasa, cuya relación con Coscobilo de Olazagutía es sin duda muy estrecha. Ambos yacimientos abren una nueva dimensión al estudio del Paleolítico Inferior y Medio regional (3).

Las piezas que publicamos con la presente entrega son cinco puntas de retoque plano, procedentes de la colección particular del descubridor del yacimiento de Coscobilo, Ruiz de Gaona, quien reseñó esta serie tipológica al publicar su descubrimiento, presentando entonces dibujos de algunos ejemplares en cuestión (4). El carácter informativo del aludido estudio y la distinta interpretación posterior de la industria de Coscobilo (5), unidos al nuevo planteamiento del problema por nosotros (6) obligan ahora a realizar el estudio tipológico de estos materiales, las circunstancias de cuyo hallazgo deben recordarse en la bibliografía

(2) E. Vallespí Pérez y M. Ruiz de Gaona, "Piezas inéditas de tradición achelense en las series líticas de Coscobilo, de Olazagutía (Navarra), citado en la nota anterior.

(3) Véase en Enrique Vallespí, "Novedades del Paleolítico Inferior y Medio vasco: los yacimientos navarros de Urbasa y de Olazagutía", en prensa en las Actas de la Primera Semana de Antropología Vasca (Bilbao, 1970).

(4) Ruiz de Gaona, "Noticia del hallazgo y destrucción de yacimiento Paleolítico Superior más importante de Navarra", citado en la nota (1); véase la referencia a estas piezas en la pág. 163 y los dibujos 4, 7 y 8 de la lámina II, que corresponden a las piezas 2, 3 y 1, respectivamente, de la fotografía que publicamos en el presente estudio.

(5) Por Maluquer de Motes, en "La industria lítica de Olazagutía", citado en nuestra nota (1).

(6) E. Vallespí y M. Ruiz de Gaona, "Piezas inéditas de tradición achelense en las series líticas de Coscobilo, de Olazagutía (Navarra)", citado en la nota (1).

reseñada (7). En resumen, pretendemos con el presente estudio demostrar la existencia de puntas de retoque plano en las series líticas de la industria de Coscobilo. Interesa por lo tanto la verificación tipológica de las piezas en cuestión.

2. Se trata de las cinco piezas cuya fotografía publicamos. Las cinco piezas son de sílex, blanquecino lechoso las números 2, 3 y 5 y ligeramente azulado las 1 y 4. Tecnológicamente todas presentan retoque plano, escaso en las piezas 4 y 5, pero exclusivo en las tres restantes (números 1, 2 y 3). En efecto, las piezas 4 y 5 están trabajadas por un retoque oblicuo y escamoso, con minúsculos lascados marginales concoidales, que a veces se convierten en retoque en escama larga, plano. Este retoque plano es exclusivo en las tres piezas restantes: en la pieza número 2, transverso en la mitad basal e irregular en lo conservado de la mitad distal, de la cara superior, y en echarpe algo irregular en la mitad basal de la cara inferior; en echarpe y muy perfecto en la pieza número 1; y en la pieza número 3, transverso en la cara superior y en echarpe en la inferior.

La individualización tipológica de las cinco puntas es la siguiente:

Pieza número 1. Punta foliácea, en subtipo de hoja de sauce. De sílex blanquecino azulado. Talla unifacial, como es habitual en este subtipo, de retoque plano en echarpe, muy bello. La pieza está incompleta, pues falta su mitad distal y por ruptura reciente, su extremo basal. Mide 29 mm. de longitud conservada, 12 mm. de anchura y 3 mm. de grosor máximos.

Pieza número 2: Punta foliácea unifacial, con la mitad basal retocada de la cara inferior. En sílex blanco lechoso. Retoque plano transverso en la mitad basal e irregular en la mitad distal conservada, de la cara superior; en echarpe, algo irregular, en la mitad basal retocada de la cara inferior. Incompleta, por faltarle la punta. Mide 43 mm. de longitud conservada, 18 mm. de anchura y 4 mm. de grosor máximos.

Pieza número 3: Punta foliácea, en subtipo de hoja de laurel. De sílex blanquecino azulado. Retoque plano bifacial, transverso en la cara superior y en echarpe en la inferior. Se conserva incompleta, al

(7) Especialmente en Ruiz de Gaona, "Noticias del hallazgo y destrucción del yacimiento Paleolítico Superior más importante de Navarra" y "Todavía algo sobre el yacimiento de Coscobilo (Olazagutía)", citados asimismo en la nota (1).

faltarle su mitad distal. Sus medidas son 25 mm. de longitud conservada, 13 y 3 mm. de anchura y grosor máximos respectivamente.

Pieza número 4: Punta foliácea doble, unifacial y con retoques en ambas puntas de la cara inferior. De sílex blanquecino azulado. Retoque oblicuo escamoso, excepto en ambas caras de la punta distal (aparece invertida en la fotografía), de retoque plano irregular. Mide de longitud 39 mm., faltándole la punta y de anchura y grosor máximos 17 y 4 mm. respectivamente.

Pieza número 5: Punta unifacial, incompleta. En sílex blanco lechoso. Cara inferior totalmente lisa en su mitad conservada, con el perfil lateral de la pieza curvo, cóncavo hacia esa cara. Parece que se trata de una punta doble ligeramente asimétrica. Retoque oblicuo predominante, con minúsculos lascados marginales concoidales, convertidos a veces en lascados en escama larga, más rasantes. La longitud conservada de esta pieza es de 41 mm., su anchura máxima 26 mm. y 7 mm. su espesor máximo.

3. En el momento en que debemos realizar la valoración de las piezas de retoque plano que publicamos, hay que recordar la lamentable circunstancia de la recogida del conjunto lítico de Coscobilo, al que corresponden estas piezas, después de la destrucción del yacimiento, planteándose el problema de la naturaleza del yacimiento y de la posición originaria del conjunto lítico: el problema quedó planteado sobre la duda de la existencia de una cueva, de cuyos rellenos procederían estos materiales líticos, o de que se tratara de un yacimiento de superficie o de la existencia de dos conjuntos correspondientes a ambas formas de yacimientos. El problema ha quedado sin respuesta, al menos por ahora, a causa de la destrucción, al parecer total, del yacimiento. No obstante nos permitimos insistir en la probabilidad de que se tratara efectivamente de un yacimiento en cueva. A estos efectos señalamos que a las observaciones verificadas por uno de nosotros (Ruiz de Gaona) al descubrir la industria lítica del yacimiento, hay que sumar el testimonio de D. José Miguel de Barandiarán, que revisó después el yacimiento (8), y ahora podemos añadir un nuevo razonamiento que viene a reforzar nuestra hipótesis, cual es el argumento de la individualización tipológica entre sus materiales de dos series líticas claramente

(8) J. M. de Barandiarán, "En el Pirineo vasco. Prospecciones y excavaciones prehistóricas", en "Munibe" 3-4 de 1962, p. 36 de la separata, donde notifica la destrucción de una cueva en Koskobide o Coscobilo de Olazagutía.

personalizadas: los tres bifaces que hemos atribuido a un Musteriense de tradición achelense en un estudio reciente (9) y ahora este lote de puntas de retoque plano que, sea cual fuere su atribución, no puede asimilarse al conjunto evidenciado por los bifaces. Este argumento tipológico destruye la pretendida homogeneidad cronológica de la colección lítica de Coscobilo y aumenta, desde un nuevo punto de vista, la probabilidad de la existencia de un yacimiento estratificado o al menos de dos conjuntos. La cuestión que planteamos es de una importancia básica para la interpretación de los materiales, pero en su aclaración desgraciadamente no podemos superar ahora, y no sabemos si será posible más adelante, el terreno de la hipótesis.

Al no poder resolver de manera concluyente esta cuestión básica, nos vemos limitados a apoyar exclusivamente nuestra valoración en un estudio tecnológico y tipológico de los materiales líticos y al conocimiento de la fauna recogida en el yacimiento, sin nexo comprobado tampoco para ambas series de materiales (10). De todos modos debemos aclarar que nuestro intento en el presente trabajo se limita a presentar el estudio de las cinco piezas de retoque plano que publicamos y a cuya valoración intrínseca limitamos la pretensión de la presente nota.

En el intento de realizar su valoración, el primer problema que se presenta es el de la homogeneidad de estas cinco piezas y en este sentido el análisis que hemos realizado evidencia que hay que considerarlas como integrantes de un mismo conjunto, que a lo sumo pudiera comprender una corta duración evolutiva. Son en efecto cinco puntas definidas por su forma foliácea y retoque plano, que aparece escasamente en dos de ellas y de manera exclusiva en las otras tres, de una talla lamelar espléndida.

Por sus características tipológicas la atribución al Solutrense de estas cinco piezas parece muy probable. De ser cierta esta atribución lograríamos para el yacimiento de Coscobilo la individualización de un conjunto del Paleolítico Superior que viene a sumarse al Musteriense de tradición achelense cuya existencia creemos haber demostrado. Esta serie de puntas de retoque plano de Coscobilo sería de este modo el primer conjunto solutrense del País Vasco meridional y de todo el Valle

(9) Vallespi y Ruiz de Gaona, "Piezas inéditas de tradición achelense en las series líticas de Coscobilo, de Olazagutía (Navarra)", citado anteriormente.

(10) Puede estudiarse esta cuestión en la bibliografía del yacimiento, que hemos reunido en la nota (1).

del Ebro y vendría a sumarse al poco abundante Solutrense vasco y a la interesante área solutrense cantábrica (11). No entramos ahora en el desarrollo de estos paralelismos, pues preferimos limitar nuestro estudio al análisis tipológico de las piezas en cuestión y a expresar nuestra hipótesis de que su atribución al Solutrense se desprende lógicamente de este análisis. Por otra parte debemos recordar que el yacimiento de Coscobilo de Olazagutía aún no ha sido suficientemente explicado para que pueda aprovecharse con rigor en estudios más amplios: hay en sus materiales líticos tres bifaces que hemos atribuido a un Musteriense de tradición achelense, las cinco puntas foliáceas de retoque plano que atribuimos ahora al Solutrense y una densa industria clasificada en un Campiñense mediterráneo o pseudocampiñense de finales del Neolítico y que a la luz del nuevo planteamiento del problema del yacimiento pensamos que merece una nueva consideración (12). A lo que debemos añadir que aún quedan materiales del yacimiento por publicar (13) y que no debe descartarse la comprobación sobre el terreno. En resumen, toda una tarea previa de estudio monográfico del yacimiento, imprescindible para su incorporación a estudios más amplios.

(11) El panorama sobre el Solutrense vasco puede verse cómodamente en Ignacio Barandiarán, "El Paleoesolítico del Pirineo Occidental. Bases para una sistematización tipológica del instrumental óseo paleolítico", Zaragoza 1967. En el valle del Ebro únicamente se han señalado leves indicios en el Bajo Aragón turolense y en la zona coterránea del Ebro catalán, cuyas referencias recogió Jordá en su estudio de conjunto sobre "El Solutrense en España y sus problemas", Oviedo 1955, pp. 135 y 145. Junto a este trabajo fundamental de Jordá debe consultarse su estudio posterior "El complejo cultural Solutrense-Magdalenense en la región cantábrica", I Symposium de Prehistoria Peninsular, Pamplona 1959. A estos trabajos hay que añadir el reciente estudio de conjunto de Philip E. L. Smith, "Le Solutréen en France", Burdeos 1966, para completar la bibliografía de los posibles paralelismos regionales de las piezas navarras que publicamos.

(12) Nos referimos a la rica colección lítica de Coscobilo que depositamos uno de nosotros (Ruiz de Gaona) en el Museo Provincial de Navarra y ha sido bien definida tipológicamente por Maluquer, "La industria lítica de Olazagutía", cit.

(13) En efecto, además de los materiales del Museo de Navarra, de Coscobilo guarda una colección particular el descubridor del yacimiento, Ruiz de Gaona, en el Colegio de las Escuelas Pías de Pamplona, y existe también otra pequeña colección procedente de las recolecciones inéditas de D. José Miguel de Barandiarán y depositada provisionalmente en el Seminario de Arqueología de la Universidad de Navarra, donde uno de nosotros (Vallespí), tenemos en estudio estos materiales inéditos.