

CULTURA VS CULTURAL.

Izaki Gizaki bihurtzen denean ala Izarren hautsa egun batean bilakatu zen bizigai

Urkiri Salaberria Gracia

PhD Fine Arts, Independent Researcher

Gizonen lana jakintza dugu: ezagutuz aldatzea,
naturarekin bat izan eta harremanetan sartzea.
Eta indarrak ongi errotuz, gure sustraiak lurrari lotuz,
bertatikan irautea: ezaren gudaz baietza sortuz,
ukazioa legetzat hartuz beti aurrera joatea

Xabier Lete³²

Tendría también que pedir a ustedes -señoras y señores-, antes de comenzar, ciertas excusas por haber titulado este informe, alguno de sus apartados, con unas “intrigantes titulaciones”

Jorge Oteiza³³

RESUMEN

Utilizar sistemas audiovisuales y/o literarios como vehículos de transmisión de la Cultura es un hecho de innegable eficiencia que se ha mantenido a lo largo de toda la historia cultural, pero esta eficiencia trae consigo una gran vulnerabilidad, cultural, e para los humanos, modelados por su Cultura (la humana).

32 LETE, X. Kantatzera noazu. 6. abestia: Izarren hautsa. Artezi, 1976. Iraupena: 38' 50"

33 OTEIZA, J. (1971) *Quosque tandem...!* 2.Edic San Sebastián. Txertoa

La transmisión cultural más eficiente es, quizá, en realidad la basada en registros, entendiendo el registro como la utilización del cuerpo humano en todas sus facetas sociales, sensoriales y emocionales, en todas sus formas de imaginación, proyección de futuro y recuerdo, es decir, entorno, corporalidad y memoria.

La suma del entorno, corporalidad y memoria se condensa en algo inmaterial que podríamos llamar la Identidad. La Identidad puede concebirse como un ente personal y/o social. La persona con identidad conforma diversas sociedades y la sociedad identitaria, que puede entenderse como Cultura, modela a la persona.

Palabras clave: Cultura. Etnología. Humanismo. Patrimonio Inmaterial. Euskal Kultura. Cultural. Identidad colectiva. Sensorial.

Recibido: 24 de marzo de 2017. Aceptado: 09 de mayo de 2017

CULTURE VS. CULTURAL. When a Being becomes a Human, or One day stardust become the stuff of life

ABSTRACT

Using audiovisual and/or literary systems as vehicles for transmitting Culture is an undeniably efficient method that has been present throughout all cultural history, but this efficiency also brings with it a large dose of vulnerability, both for culture itself and for we humans who are shaped by (human) Culture.

The most efficient cultural transmission is perhaps that based on registers, with register being understood as the use of the human body in all its social, sensory and emotional facets, in all its forms of imagination, future projections and memories. In other words: environment, corporeality and memory.

The sum of the environment, corporeality and memory is condensed into something immaterial that could be called identity. Identity may be conceived as a personal and/or social entity. Individuals with identity together form a range of different societies, and identity-based society, which can be understood as Culture, in turn shapes the individual.

Key words: Culture. Ethnology. Humanism. Intangible heritage. Basque culture. Euskal Kultura. Cultural. Collective identity. Sensory.



Vivir para investigar. Una vez concluido el rigor del recorrido académico sentirse como un electrón libre para plantarse cara a cara con la vida y dando rienda suelta a la curiosidad retomar la sed de comprensión como motor de vida.

Volver a ser aquella que fue preguntando todo el día ¿por qué? Como decía Oteiza “¡hay que despertar al hombre!”

La Cultura nos hace humanos. Nacemos en un entorno que nos forja y nos otorga una compre(n)sión del mundo. Todas las culturas del mundo otorgan al ser humano la clave para serlo: Humano. Sin Cultura somos simples eslabones de una gran cadena sin vida. La Cultura no tiene adjetivo. La Cultura es el polvo de estrellas que aún vibra en todos nosotros.

¿Qué sucede cuando pensamos en Cultura, como sustantivo, o cultural, como adjetivo? ¿Qué sucede cuando adjetivamos la Cultura?, como Cultura vasca, ¿o adjetivamos cualquier fenómeno? como fenómeno cultural.

Dios y divino o divina, Armonía y armónico o armónica, Amor y amoroso o amorosa, Sabiduría y sabia o sabio, Fe y fiel, ... Templanza y ¿templado o tibio?

Utilizar la lengua como vehículo de transmisión de la Cultura es un hecho de innegable eficiencia, que se ha mantenido a lo largo de toda la historia cultural, o cultura histórica, pero esta eficiencia trae consigo una gran vulnerabilidad para los humanos, modelados por su Cultura (la humana).

Seguramente el hecho de hablar una lengua u otra nos hace caer más fácilmente en enredos y posiciones interesadas. Una palabra mal definida, una mala (por escasez de calidad o por mala intención, txarra ala gaiztoa) traducción de palabras puede llevarnos a una Guerra. Izena eta izana ala izena duena omen da son fórmulas mágicas que nos dan el poder de la creación al mismísimo ser humano.

Crear es el sueño más loco del ser humano... y con la creación, cuestiones como el arrepentimiento, regrets et remords, es percibido de una manera totalmente diferente según la lengua que se habla y las palabras que utilizamos.

La transmisión cultural más eficiente es, quizá, en realidad la basada en registros, entendiendo el registro como la utilización del cuerpo humano en todas sus facetas sociales, sensoriales y emocionales, en todas sus formas de imaginación, proyección de futuro y recuerdo, es decir, entorno, corporalidad y memoria.

La suma del entorno, corporalidad y memoria se condensa en algo inmaterial que podríamos llamar la Identidad. La Identidad personal o social, la persona con identidad o la sociedad identitaria que puede entenderse como Cultura ¿o estructura cultural?

VISIÓN CULTURAL VS. CULTURA VISUAL

“Un carro con ruedas radiadas no solo lleva grano u otras mercancías de un lugar a otro; lleva la brillante idea de un carro con ruedas radiadas de una mente a otra”

Daniel Dennett³⁴

Los sentidos son puentes mágicos que unen nuestra realidad con el entorno. Son las ventanas que dan al exterior, los filtros de los siete mil millones de realidades que habitan el mundo y conforman la Realidad humana.

“La premisa fundamental en que se basa el concepto de “antropología de los sentidos” es que la percepción sensorial es un acto no sólo físico, sino también cultural. Esto significa que la vista, el oído, el tacto, el gusto y el olfato no sólo son medios de captar los fenómenos físicos, sino además vías de transmisión de valores culturales. Puesto que la percepción está condicionada por la cultura, la manera en que se percibe el mundo varía según las culturas. De hecho, esta variación existe incluso en la enumeración de los sentidos. En la historia occidental, aparte de la habitual referencia a los cinco sentidos, encontramos enumeraciones de cuatro, seis o siete sentidos hechas por diferentes personas en distintas épocas. Así, por ejemplo, el gusto y el tacto se confunden a veces en un solo sentido y el tacto se subdivide en varios sentidos (Classen, 1993a, págs. 2-3). En las culturas no occidentales se pueden encontrar variaciones parecidas en la enumeración de los sentidos. Ian Ritchie escribe que los hausas de Nigeria, por ejemplo, reconocen dos sentidos generales: la percepción visual y la percepción no visual (Ritchie, 1991, pág. 195). Estas diferencias básicas en las divisiones del sensorio reconocido por diferentes culturas dan una idea de hasta qué punto la cultura influye en la percepción. (...)”³⁵

34 Dennet, D. (1995) *La conciencia explicada*. Barcelona. Paidós.: 217

35 Classen, C.. (1995) <http://www.unesco.org/issj/rics/rics153/classenspa.html>.

Si eliminásemos las barreras que existen entre los sentidos, si fuésemos un único receptor sensorial, se eliminarían de un plumazo muchas ideas, por ejemplo alguna discapacidad, o las metafóricas sinestesias. Pero somos seres en continua evolución que indagamos, analizamos, sintetizamos, reanalizamos la síntesis y la transversalizamos desde un prisma multidisciplinar y transtemporal en cada una de las áreas del conocimiento y de la vida.

CULTURA ORAL VS. ORALIDAD CULTURAL

La Oralidad se refiere tanto a lo que se ingiere por la boca como a los sonidos que emitimos por ella. Alimentos, canciones, refranes, besos y bebidas se dan encuentro en este punto del cuerpo.

La boca es el espacio articulador de parte de la tradición e identidad simbólica de los Pueblos, la boca como el umbral de aquello que entra, sale y sella: La oralidad de la leche materna, de un jarabe, de un cuento, una canción, de un mordisco o de un beso. La boca como el umbral de la vida, el último aliento se pierde en la boca.

“Se debe considerar la lengua, nos viene a decir Humboldt, no tanto como un producto inerte sino sobre todo como una producción, y, por ello, hay que remontarse hasta su origen, que, por cierto, está unido a la actividad interior del espíritu, y a la influencia que ejerce el lenguaje sobre ésta y ésta sobre aquélla.”³⁶

“Car le mot, qu'on le sache, est un être vivant.
La main du songeur vibre et tremble en l'écrivant ;
La plume, qui d'une aile allongeait l'envergure,
Frémit sur le papier quand sort cette figure,
Le mot, le terme, type on ne sait d'où venu,
Face de l'invisible, aspect de l'inconnu ;
Créé, par qui ? forgé, par qui ?”

Victor Hugo³⁷

Las palabras y la realidad son una. A pesar de que normalmente las personas no se preocupan mucho por escoger una palabra u otra, la manera en que nombramos las cosas es fundamental para nuestra vida. Las palabras pueden sanar, pueden herir, pueden dar luz o pueden oscurecer nuestra vida.

36 de HARO HONRUBIA, A. (2004) Ensayos: revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Albacete . n 19. Universidad de Castilla-La Mancha. “Hacia una nueva racionalidad lingüístico-comunicativa: Ortega, Humboldt, Wittgenstein y Grice a propósito del lenguaje”. ISSN 0214-4824. p.97

37 HUGO, V. Les contemplations. Réponse à un acte d'accusation II. 1856. <http://www.poesie-francaise.fr/victor-hugo/poeme-reponse-a-un-acte-d-accusation-II.php>

Hace poco en una discusión se me acusó de radicalidad feminista porque a pesar de que la RAE ha dictaminado que no es necesario, e incluso incorrecto, la utilización de fórmulas como “Buenos días a todos y a todas”, “los niños y las niñas del pueblo...”, “mi padre y mi madre”... yo procuro seguir utilizándolas. Llegado un momento de la discusión planteé, “konponbide erreza dugu, euskeraz adieraziko dut eta horrela konponduko dugu zuen kezka”. Pero cuando entre los interlocutores existen personas que no han aprendido el euskara: la discusión se agrava y se me acusa ser radical feminista y radical vasca. Si para “arreglarlo” hablo en francés y me refiero a parents:guraso:padres, enfants:haurrak:niños... además de radical vasca y feminista pueden llegar a tildarme de radical snob³⁸.

Perder u omitir una palabra significa perder u omitir una realidad, una manera de entender el mundo. Perder costumbres, perder herramientas u objetos tradicionales significa perder también la manera en que las nombramos.

IZENA DUENA omen da. Hori dugu euskal esamolde zaharra. Eta izenak emateko hitzak erabiltzen ditugu. Biblian bertan hitzaren aipamen zoragarria egiten da.

Jn 1,1-5 1Hasieran bazen Hitza. Hitza Jainkoarekin zegoen eta Hitza Jainko zen.2 Hasieran Jainkoarekin zegoen Hitza.3 Gauza guztiak beronen bidez egin ziren, eta egin-dakotik ezer ez da berau gabe egin.4 Hitzarengan zegoen bizia,eta bizia gizakien argia zen;5 argi horrek ilunpetan egiten du argi, baina ilunpeek ez zuten onartu.

Participar de una lengua “es un signo de comunión y de identidad, es formar parte del mismo grupo.” Mintzatzerakoan Euskaldunok argi dugu.

Argi da, aukeratzen dugun hizkuntzaren arabera munduarekiko hartuemana zeharo ezberdina da. Euskeraz mintzatzen dena Euskalduna da, euskaldun izendapena hizkuntzari lotua da.

Hizkuntza eta doinua. Gure erritmoak, gure melodiak gure abestiak:

Euskal Herrian euskaraz

nahi dugu hitz eta jolas

lan eta bizi euskaraz eta

(...)

Ez al dakizu euskara dela

euskaldun egiten gaituena?

38 A snob is a pejorative term for a person who believes there is a correlation between social status and human worth. [1] The term also refers to a person who judges, stigmatizes others and believes that some people are inherently inferior to others result from the perception of beliefs, values, intellect, creativity, talent, wealth, occupation, education, ancestry, ethnicity, relationship, power, religion, physical strength, class, taste, prestige, beauty, nationality, and fame. <https://en.wikipedia.org/wiki/Snob>

Beraz, posible da gor-mutu bat euskaldun izatea?

“Car le mot, qu'on le sache, est un être vivant ...”

El alimento, seguro, fue un ser vivo.

La oralidad no empieza y acaba en la lengua que las personas escogen. “la alimentación y la mesa suelen ser lugares privilegiados donde se manifiestan las particularidades culturales, las reivindicaciones nacionales y las disputas religiosas. Bendecir el alimento con el signo de la fe es conferirle una identidad precisa e impedir que otros lo consuman: Gregorio de Tours cuenta la historia de dos sacerdotes, uno católico y otro arriano, invitados a comer por otros dos sacerdotes de convicciones religiosas diferentes; cada uno de ellos trata de adelantarse al otro para ser el primero en bendecir los platos a medida que los traen a la mesa, impidiendo así que su rival los coma. El mismo hecho de sentarse a la mesa con comensales de religión diferente, aunque no esté explícitamente prohibido, provoca recelo en la mentalidad medieval; participar en un banquete es un signo de comunión y de identidad, es formar parte del mismo grupo.

(...) Los judíos tienen sus propias carnicerías –donde se sacrifica a los animales como manda el ritual- y se niegan a comprar carne en los establecimientos cristianos; recíprocamente está prohibido vender carnes judías en los puestos cristianos, como está documentado en Valencia, en 1403.

Esas reglas están dictadas en primer lugar por la voluntad –más o menos fuerte según las épocas- de reafirmar y marcar las identidades culturales por medio de indicadores sociales fácilmente reconocibles. Pero también reflejan una percepción de algún modo “mágica”, más o menos consciente, del consumo alimenticio: el alimento se percibe como un intermediario real –y no solo metafórico o simbólico- que permite “incorporar” las cualidades y los valores que podría materialmente transmitir. Desde esta óptica cobra sentido un singular episodio contado por Walter Map, cronista inglés del siglo XIV, en el que los herejes patarinos habrían utilizado una estrategia alimentaria para atraer a su fe a sus huéspedes recalcitrantes: “Ofreciéndoles platos especiales, hacen que pasen a ser como ellos (es decir, herejes) a los que nos consiguen convencer por medio de sus palabras”.³⁹

¿Existe a día de hoy esa conciencia identitaria en los platos que comemos? Compartir los alimentos “es un signo de comunión y de identidad, es formar parte del mismo grupo.”... Mais oui, la gastronomie basque. Argi da, aukeratzten ditugun elikagaien arabera munduarekiko hartuemana zeharo ezberdina da.

Gure mendiak, itsasoak, ibaiak, basoak... gure paisaia gure kulturak aukeratzten dituen elikagaien arabera birmoldatzen dugu. Mendiak eta artzantza, baserriak, baratzak, sagastiak...: nekazariak gure mahaien jakiak lortzeko ingurua zizelkatzen du.

39 FLANDRIN, Jean-Louis, MONTANARI, Massimo (2004) “*Historia de la Alimentación*” Trea Gijón. 8497041453. p.365

También el pescado que protagoniza gran parte del recetario vasco es el origen de muchas y grandes aventuras marinas protagonizadas por gentes de mar vascas. Desde la caza de la ballena, la pesca del bacalao... a la primera vuelta al mundo.

¿Ser vasco es también aprender a degustar y gozar con determinados platos? ¿Ser capaces de escoger y alimentarse con determinados alimentos que son el motivo de poseer un determinado paisaje que ha dado lugar a determinadas palabras es tan importante como escoger una lengua u otra? ¿Es posible ser vasco y alimentarse únicamente de arroz con tomate? El revuelto de hongos, txipirones en tinta, txistorra y morcilla de verduras, queso de Idiazabal, sagardoa, nueces...

Se habla muchísimo de la gastronomía vasca. Mejor dicho, se habla muchísimo de los grandes cocineros (hombres célebres), con apellidos en euskara, que tanto aparecen en los medios de comunicación. Cocineros que presentan platos elaboradísimos y que siempre reivindican sus raíces en la “cocina tradicional vasca”, en la cocina de las “etxeoandres” (mujeres anónimas) y en el producto local (¿ese que cincela nuestro paisaje?). Pero ¿dónde están actualmente “las etxeoandres”? ¿y el producto local? ¿qué cocinan a día de hoy los habitantes de los “hogares” vascos? ¿qué se come en los hogares en los que se habla euskara? ¿se completa ese sentido de ida y vuelta de la oralidad?

ESPACIO CULTURAL VS. CULTURA ESPACIAL

Lapurdi, Gipuzkoa eta Bizkaiko kostaldeko mendi batzuetatik Itsasoak ikusten da. Itsasoaren begiespenak euskal herritarroia izaera berezia eman digu. Gure aurrean zabaltzen den espazio bukatuezinean: Ausardioa eta genio berezia. Begi ameslari baina kromatikoki txuri-beltzean, hau da, koloreak izendatzean harritzen nau zein nolako ñabardura gutxi adierazten diren euskara zaharrea: Gorria, zuria, beltza, urdina. Margolari bikainak izan eta baditugu Euskal Herrian, ehun urteko epea hartuta, bi izen emango ditut: Salaverria eta Zumeta. Beraien begietatik euskal ezaugarri batzuk aurkitzen ditugu: Zehaztasuna, Sakontasuna, Gordintasuna, Beltza.

Baina errealitatearen interpretazio artistikoan euskal izen bat dugu artista guztien gaintetik eta ez da margolari batena: Jorge Oteiza. Berak ez zuen euskaraz berba egiten. Pero su capacidad para comprender y plasmar nuestra esencia no necesitó de palabras e idiomas. Oteiza nos legó la llave para comprender el alma vasca: Huts. La esencia, lo puro, el vacío. Arbelak eta klarionak: el negro bajo el blanco. Fórmulas estéticas en una pizarra negra y un laboratorio de tizas. El espacio liberado.

La orografía de un Territorio, el “tropos” entre el humano y su entorno natural conforman la identidad que da lugar a la cultura propia de un pueblo. Los espacios arcaicos de los pueblos guardan las claves de su identidad y su devenir en el futuro. La danza, el movimiento, la percepción espacial, el saber orientarse a través del mar, los megalitos y seles, la fuerza corporal, la casa-máquina que resulta ser el caserío con to-

lare: todo aquello que rodea al vasco responde a esa identidad cultural. El ser humano es un ser vivo, que se ha desarrollado en contacto con su entorno natural a lo largo de miles de años.

Definir el Territorio es algo tan sencillo como nombrar, verbalizar y dar forma a aquello que rodea al ser humano. Crear un espacio donde las materialidades vivenciales y convivenciales tienen tanta importancia como la materialidad “máterica”.

CULTURA: MATERIAL-INMATERIAL VS. MATERIALIDAD TRIÁDICA

“Cada cosa es la intersección de tres líneas, y esas tres líneas forman esa cosa: una cantidad de materia, el modo como interpretamos, y el ambiente en que está.”

Pessoa, F.⁴⁰

Autor	Materialidad	M1: Aquella perceptible por cualquier ser sensible	M2: Aquella perceptible en un grupo de individuos o en una cultura	M3: Aquella perceptible en el ámbito organoléptico o sensorial de un individuo
Christian Wolf (1679-1754)		Mundo	Dios	Alma
F. Pessoa (1888- 1935)		Una cantidad de materia	El ambiente en que está	El modo como interpretamos
Jacques Lacan (1901-1981)		REAL	SIMBÓLICO	IMAGINARIO
Jorge Oteiza (1908-2003)		Seres reales	Seres ideales	Seres vitales
Paul McLean (1913-2007)		Cerebro reptil	Cerebro neomamífero	Cerebro paleomamífero

Urkiri Salaberria⁴¹

Podemos definir como dimensión cada una de las magnitudes que se pueden encontrar en el espacio cultural. Estas magnitudes definen las propiedades materiales que caracterizan a los fenómenos culturales.

Se establecen tres grandes grupos de materialidades entrelazadas e inherentes a cualquier manifestación, dentro de las cuales se pueden encuadrar el resto de magnitudes: materialidad Real· R (M1), materialidad Simbólica· S (M2), materialidad Imaginaria· I (M3).

Urkiri Salaberria⁴²

40 PESSOA, F. El libro del desasosiego Barcelona: Seix Barral 1997: 293-294

41 Tabla extraída de “ENSAYO PARA UNA DEFINICIÓN DEL “ESPACIO CULINARIO”. PROPUESTA PARA UN SISTEMA DE CATALOGACIÓN DE PATRIMONIO INMATERIAL”. Tesis Doctoral de la autora dirigida por Juan Luis Moraza. (defendida en 2011. No publicada)

42 Ídem

La Cultura, como cualquier otro tipo de fenómeno, debería caracterizarse tanto en términos cuantitativos (M1) como en términos cualitativos (M2 y M3) y sus magnitudes serán matéricas, convivenciales y vivenciales.

Esta materialidad triádica viene siendo apuntada desde hace siglos, en sistemas ternarios que aunque no se corresponden punto por punto, permiten apreciar sus resonancias, tal y como se puede apreciar en la tabla de la página anterior.

Magnitud	R-M1: Matérica ⁴³	S-M2: Convivencial De la vida en común	I- M3: Vivencial De la experiencia personal
Disciplinas	Nutrición, física, antropología forense, química, farmacología...	Culinaria, cultura, agricultura, antropología cultural	Organolepsia, antropología sensorial, anatomía, psicología...

CULTURA E IDENTIDAD: TEMPORALIDAD CRÍTICA VS. CRISIS TEMPORAL

El individuo, cada persona, cada setemil millonésima parte de humanidad, es sujeto que articula su realidad (imaginario-simbólica) con “lo real” (no confundir con Materialidad Real). Estableciéndose lo real en el límite del conjunto que surge de la intersección de todas las realidades, del movimiento de todos aquellos individuos que viven, vivieron y los que están por vivir. En cada uno de ellos, los efectos de lo real, lo real de su cuerpo, de su deseo, de su estar siendo, son singulares, es su identidad personal. Lo real no es el conjunto de vivencias, particulares, sino la intersección de esos reales que exceden e inciden en las vivencias.

Desde esta perspectiva, lo real no es un incognoscible de índole metafísica, un “innombrable” de orden sagrado, sino de forma mucho más palpable, lo que siendo físico, lo que constituyendo la sólida base de nuestro mundo, de nuestra inmediatez, justo en el momento en el que es percibido, conceptuado, representado, queda ya insertado en construcciones simbólico-imaginarias, es decir, suplantado por “realidades” imaginario simbólicas.

El hecho de que este “real” no sea representable o nombrable, (¿lo innombrable?), quiere decir que sólo es representable por otra cosa, y que en sí lo real se presen-

43 DRAE: materia: (Del lat. *materia*). **1.** Realidad primaria de la que están hechas las cosas. **2.** Realidad espacial y perceptible por los sentidos, que, con la energía, constituye el mundo físico. **3.** Lo opuesto al espíritu. **4.** Muestra de letra que en la escuela imitan o copian los niños para aprender a escribir. **5.** pus. **6.** Asunto de que se compone una obra literaria, científica, etc **7.** Asignatura, disciplina científicas. **8.** Punto o negocio de que se trata. Esa es materia larga. **9.** Causa, ocasión, motivo. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=materia

te, se hace presente incluso contradiciendo las “realidades” imaginario simbólicas, en modo de sorpresa, de estrago.

Podría entonces pensarse que dado que escapa a la representación o verbalización, nos es inaccesible, y por tanto no afectaría a nuestros ensayos de formalización identitaria... y sin embargo, su negación supondría perder de vista lo que puede precisamente darle consistencia.

El espacio-tiempo cultural, o la Cultura, despliega tres dimensiones: real, imaginaria, simbólica, de acuerdo a una curvatura espacio temporal en tanto cada una de esas materialidades dispone de una modalidad temporal, ligada al índice de apropiación⁴⁴:

1º nivel de temporalidad real -ajena a la observación y al sujeto- desplegado en un presente eterno (pasadopresentefuturo)

2º nivel de temporalidad imaginaria -ligada a la presencialidad de un cierto sujeto -desplegado en pretérito-presencial-porvenir

3º nivel de temporalidad simbólica -ligada a una máxima apropiación temporal, de acuerdo a un Plan general de obsolescencia -desplegado en obsoleto-actual-proyectivo.

Es por ello que la memoria y capacidad de ensoñación son fundamentales para poder comprender el instante o sensación de identidad presente.

CULTURA: REGISTRO IDENTITARIO VS. TRANSMISIÓN CULTURAL

Desde que nace, el ser humano debe comenzar su vida identificándose a sí mismo como un ser separado y diferente a su madre e integrado en distintos grupos y situaciones. La identidad está en continua crisis, como la vida en sí misma.

Tanto para definir una ciudad como un pueblo, un estado, una nación, una aldea, una persona, un ordenador, un alimento, un artículo de lujo, una necesidad básica, un derecho, una obligación... es necesario tener clara la identidad del fenómeno al que nos enfrentamos: Identificar es el proceso más delicado y esencial al que se enfrentan los seres humanos. Identificar exige la capacidad de separar e integrar a través de diferentes magnitudes RSI y espacio-tiempos un mismo fenómeno. El modo en cómo se identifiquen las personas y los espacios dará lugar a derechos y obligaciones que condicionarán sus vidas.

Pero, ¿cómo puede definirse algo que a priori se basa en unas invariantes enunciadas por unos indicadores determinados pero a la vez está en continua crisis? ¿qué indicadores se han de escoger para enunciar una identidad definida? Y sobre todo, ¿quién

44 Juan David García Bacca concibe el tiempo en relación a impulsos de apropiación un primer gesto de apropiación perceptiva convierte el presente en presencial porque alguien hace acto de presencia en él, lo que convierte el pasado en pretérito y el futuro en porvenir. Cuando un Proyecto hace que algo haga acto de presencia, convierte el presente en actual, y el pasado en obsoleto... Cfr. J.D.G. Bacca (1988) Historia de los Grandes Nombres. Méjico. Fondo de Cultura Económica.

tiene la autoridad para otorgar y definir identidad a un ser humano? ¿y quién otorga y reconoce la identidad de un Pueblo?

¿Cuáles son los Pueblos que se desarrollan espaciotemporalmente en el Mundo? ¿Podríamos definir Pueblo como una unidad convivencial voluntaria de personas que se caracterizan por una identidad simbólica mancomunada? La actual parcelación identitaria de la población mundial se articula a través de los Estados ¿la estructura de los Pueblos se corresponde con la de los Estados?

“En el mundo hay actualmente 194 países oficialmente reconocidos (actualizado a 2014): -54 en África; 35 en América; 14 en Oceanía; 50 en Europa ([7 euroasiáticos](#)); - 48 en Asia ([7 euroasiáticos](#))” (<http://www.saberespractico.com/estudios/¿cuantos-paises-hay/>)

Para una simplificación de la complejidad que supone la Babel Goblal, se encuentran datos como:

¿CUÁLES SON LOS IDIOMAS OFICIALES MÁS EXTENDIDOS DE CADA CONTINENTE? (Por n.º de países) Europa: Alemán, francés e italiano. América: Español e inglés. Asia: Árabe. África: Francés e inglés. Oceanía: Inglés. (<http://www.saberespractico.com/estudios/cultura-general/idiomas-oficiales-de-todos-los-paises-del-mundo-por-continentes/#more-5721>)

En este sistema de parcelación es curioso cómo se pervierten las estadísticas dando lugar a que las hegemonías ultra-liberales salgan reforzadas para que todos los niños y niñas del mundo acaben despreciando por “residual” su lengua vernácula y se zambullan en el monolingüismo anglosajón. Pero no solo se trata de la lengua que hablan, sus ropas, platos de desayuno, muebles de habitación, peinados, olores, colores....

De cinco elementos convivenciales del ser humano: la Lengua, el Alimento, la Arquitectura, el Atuendo y el modo de Intervención paisajística, ¿cuál no está ya globalizado?

Si bien el Registro identitario, o Cultura, se puede entender como una tendencia hacia el modo performativo a través del que generación tras generación los humanos han conservado su identidad individual dentro de un grupo, la Transmisión cultural puede entenderse como una tendencia hacia modo intelectual-estético que prima en nuestra aldea global.

Al tratar de definir la identidad, la Cultura, se ha de tener en cuenta que ésta se expande hacia su límite (tendencia) identitario, no hacia su delimitación (frontera) legislativa.

A la hora de hablar de Cultura, ¿podríamos fijarnos en elementos ponderables, comparables y convivenciales del ser humano tales como la Lengua, el Alimento, la Arquitectura, el Atuendo, el modo de Intervención paisajística, la Ocupación Laboral (vida pública), el tiempo de Ocio (vida privada)?

La definición de los indicadores que definan cada una de estas parcelas dará lugar a la posibilidad de registrar los elementos que se desean definir en un repertorio. A partir del repertorio de estos elementos podrían establecerse las características comunes y diferenciadoras que puedan arrojar luz sobre los indicios de identidad colectiva, o Cultura.

¿Hablamos de Cultura o de “pose” cultural?

Gu sortu ginen enbor beretik sortuko dira bestek,
burruka hortan iraungo duten zuhaitz ardaska gazteak

Xabier Lete

BIBLIOGRAFÍA vs. Lecturas que me inspiraron

- Barandiaran, J.M. (1963): Cuestionario para un estudio etnográfico del Pueblo Vasco, Grupo de Ciencias Naturales Aranzadi, San Sebastián.
- Borkman, J. (1996): La tercera cultura. Más allá de la evolución científica, Tusquets, Barcelona.
- Bueno, G. (1985): El animal Divino, Pentalfa, Oviedo.
- Bueno, G. (1992): Teoría del cierre categorial, Pentalfa, Oviedo.
- Carrithers, M. (1995): ¿Por qué los humanos tenemos culturas?, Alianza, Madrid.
- Castro Nogueira, L. (1997): La risa del espacio. El imaginario espacio-temporal contemporáneo: Una reflexión sociológica, Tecnos, Madrid.
- Castro Nogueira, L.; Castro Nogueira, M. A.; Morales, J. (2008): Metodología de las ciencias sociales, Tecnos, Madrid.
- Classen, C. (1995): Fundamentos de una antropología de los sentidos: <http://www.unesco.org/issj/rics153/classenspa.html>.
- Contreras, J. (1995): Alimentación y Cultura. Necesidades, gustos y costumbres, Universidad de Barcelona, Barcelona.
- Corrales Rodríguez, C. (2000): Contando el espacio: de la casa a la red en matemáticas y pintura, Ediciones Despacio, Madrid.
- Davidson, D. (2003): Subjetivo, intersubjetivo, objetivo, Ediciones Cátedra, Madrid.
- De Haro Honrubia, A. (2004): Ensayos: revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Albacete. n 19. Universidad de Castilla-La Mancha “Hacia una nueva racionalidad lingüístico-comunicativa: Ortega, Humboldt, Wittgenstein y Grice a propósito del lenguaje”, Universidad de Castilla-La Mancha, Albacete.
- Derrida, J. (1967): De la Gramatología, Siglo XXI, Argentina editores, Buenos Aires.
- Derrida, J. (1998): Aporías. Morir – Esperarse (en) “Los Límites De La Verdad”, Paidós, Barcelona.
- Dennet, D. (1995): La conciencia explicada, Paidós, Barcelona.
- Eco, U. (1968- 1999) La estructura ausente: Introducción a la semiótica, Lumen, Barcelona.
- Eco U (1989): El signo de los tres, Lumen, Barcelona.
- García-Bacca, J. D. (1984): Infinito, transfinito, finito, Anthopros, Barcelona.
- García-Bacca, J. D. (1988): Pasado, presente y porvenir de grandes nombres: mitología, teogonía, teología, filosofía, ciencia, técnica, Fondo de cultura Económica (FCE), México DF.
- Hugo, V. (1856): Les contemplations. Réponse à un acte d'accusation II. <http://www.poesie-francaise.fr/victor-hugo/poeme-reponse-a-un-acte-d-accusation-II.php>
- Korsmeyer, C. (1999): El sentido del gusto. Comida Estética y filosofía (Making sense of Taste), Paidós, Barcelona.
- Kosko, B. (1995): Pensamiento borroso, Drakontos- Crítica, Barcelona.
- Krauss, R. E. (1997): El inconsciente óptico, Tecnos, Madrid.

- Lacan, J. (2006): Seminario 23 (1975-1976) El síntoma, Paidós, Barcelona.
- Lenclud, G. (1987): "La tradition n'est plus ce qu'elle était... Sur les notions de traditions et de société traditionnelle en ethnologie", M^o. de Cultura, París.
- Lévi-Strauss, C. (1968): Lo crudo y lo cocido, Fondo de cultura Económica (FCE), México DF.
- Lewin, R. (1995): Complejidad. El caos como generador del orden, Tusquets, Barcelona.
- Moraza, J. L. (1990): Seis sexos de la diferencia. Estructura y límites. Realidad y demonismo, Arteleku (DFG), San Sebastián.
- Moraza, J. L. (1998): Anestésica (Algologos), Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, Sevilla.
- Moraza, J. L. (2006): Formas del límite. CEDMA, Málaga.
- Moraza, J. L. (2007): Ornamento y ley. Procesos de contemporización y normatividad en arte contemporáneo, CEDMA, Murcia.
- Moraza, J. L. (2008): Corduras (locura,cultura, arte), Ediciones del lunar, Jaén.
- Oteiza, J. (1971): Quosque tandem...! 2o Edic, Txertoa, San Sebastián.
- Oteiza, J. (1984): Ejercicios espirituales en un túnel, Hordago, San Sebastián.
- Pelay Orozco, M (1979): Oteiza: su vida, su obra, su pensamiento, su palabra, Editorial La Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao.
- Pessoa, F. (1997): El libro del desasosiego, Seix Barral, Barcelona.
- Revel, J.-F. (2009): Un festín en palabras: Historia literaria de la sensibilidad gastronómica desde la Antigüedad hasta nuestro días, Tusquets, Barcelona.
- Roberts, E. A.; Pastor, B. (1996): Diccionario Etimológico indoeuropeo de la lengua española, Alianza, Madrid.
- Rowell, M.; Badiola, T.(1988): Oteiza, propósito experimental. Fundación Caja de Pensiones, Madrid.
- Saussure, F. (1980): Curso de lingüística General, Akal, Madrid.
- Sokal, A.; Bricmont, J. (1999): Imposturas intelectuales, Paidós, Barcelona.
- Tyler Bonner, J. (1980): La evolución de la cultura en los animales, Alianza, Madrid.